

## CONCURSO DE AY. DE PRIMERA - DEDICACIÓN PARCIAL - ÁREA "CIENCIA DE DATOS"

### INSTITUTO DE CÁLCULO - FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES

#### DICTAMEN

En el Instituto de Cálculo de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales (UBA), el 3 de mayo de 2023 se constituye el jurado del Concurso de Ayudantes de Primera (dedicación parcial, área "Ciencia de Datos"), tramitado por Expediente EX-2022-07206017-UBA-DMESA#FCEN y aprobado por resolución CD N° 121/2023, integrado por la Dra. Verónica Moyano, el Dr. Andrés Farall y el Dr. Guillermo Solovey. Luego de analizar la totalidad de los antecedentes y las pruebas de oposición de los concursantes, el jurado establece por unanimidad el orden de méritos que se muestra a continuación, en base a los puntajes máximos previamente establecidos:

Antecedentes Docentes	12.5 puntos
Antecedentes Científicos	7.5 puntos
Antecedentes de Extensión	5 puntos
Antecedentes Profesionales	12.5 puntos
Prueba de Oposición	55 puntos
Calificaciones, títulos, estudios y otros	7.5 puntos

#### Orden de Mérito

	Apellido, Nombre	DNI	Doc.	Cient.	Ext.	Prof.	Otros	P.O.	TOTAL
1	GARCIA, Jemina	29329272	12.5	0	0	12.5	7	55	<b>87</b>
2	FAILLACE MULLEN, Nazareno Ángel	36806140	12.5	7.5	3	0	7	55	<b>85</b>
3	ELIAS, Dario Ezequiel	34344228	0	7.5	0	12.5	7.5	50	<b>77.5</b>
4	COSATTO AMMANN, Pedro Camilo	35216497	12.5	6	0	12.5	6	37	<b>74</b>
5	BARRERA BORLA, Gonzalo	36171658	7	3	0	12.5	6	45	<b>73.5</b>
6	GIOVANNETTI, Federico	36396282	10	7.5	3	12.5	7.5	32	<b>72.5</b>
7	BOUNOS, Ian Evangelos	38803087	10	2	0	12.5	6	40	<b>70.5</b>
8	RAMOS USAJ, Alejandro	93734874	10	7.5	1	12.5	4	35	<b>70</b>
9	MISLEJ, Pablo Francisco	23787175	6	3	2	12.5	4	40	<b>67.5</b>
10	EMBON, Iair	38880498	10	7.5	3	0	6	35	<b>61.5</b>
11	STRATICO, Dante Nicolás	39374942	4	0	3	0	4	35	<b>46</b>
12	GONZÁLEZ GARELLO, Tomás	36705912	11	7.5	3	0	7.5	15	<b>44</b>



Los postulantes Alen, Yamila, Bringas, Mauro y Landfried, Gustavo Andrés no se presentaron a la prueba de oposición y por lo tanto han sido excluidos del orden de méritos. Se deja constancia que el Dr. Guillermo Solovey se abstuvo de evaluar a Iair Embón y a Alejandro Usaj, mientras que el Dr. Andrés Farall se abstuvo de evaluar a Pablo Mislej y a Jemina García.

Los distintos antecedentes fueron evaluados utilizando los siguientes criterios:

**Antecedentes docentes:** Se consideró la experiencia docente de los concursantes a nivel de Ayudante de Primera y Ayudante de Segunda en materias de nivel y contenido afines al área del concurso. Se consideraron cargos docentes universitarios y terciarios.

**Antecedentes científicos:** Se consideraron los antecedentes científicos de los últimos 5 años, incluyendo publicaciones en revistas con referato, en actas de conferencias con referato y capítulos de libros o libros, presentaciones a congresos y reuniones científicas, formación de recursos humanos y otros antecedentes pertinentes.

**Antecedentes de extensión:** Se consideró la colaboración en actividades de divulgación científica y extensión universitaria organizadas por la FCEN-UBA, por el Instituto de Cálculo y por otras instituciones, teniendo en cuenta el grado de participación en las mismas y la cantidad de actividades realizadas. Se consideraron también publicaciones divulgativas y de articulación con otros niveles educativos.

**Antecedentes profesionales:** Se consideraron las actividades profesionales no académicas relevantes para el cargo concursado y actividades de desarrollo tecnológico realizadas fuera del ámbito académico, las de transferencia tecnológica y la participación en patentes.

**Calificaciones y otros:** Se consideró el título de Doctor o Maestría, el grado de avance en la Carrera de Doctorado o Maestría, las tareas de gestión universitaria, los premios y otros antecedentes relevantes al cargo concursado.

**Prueba de oposición:** Para su evaluación se tuvo en cuenta la adecuación de la presentación a las consignas solicitadas, la pertinencia del ejercicio elegido en el marco pedagógico propuesto, la fundamentación de su criterio para la elección, la adecuación del nivel de dificultad según la materia elegida, la claridad de la presentación y de las explicaciones, la identificación de las dificultades conceptuales asociadas al tema elegido así como la metodología de trabajo en clase propuesta por los candidatos.

Luego de la prueba de oposición, se realizó una entrevista personal para clarificar los puntos de vista del jurado respecto a cualquier duda que hubiera surgido de la lectura de antecedentes.



Verónica MOYANO



Rodolfo Andrés FARALL



Guillermo SOLOVEY